VERBALE SEDUTA NR. 3
(VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE)

Il giorno 22 luglio 2019 alle ore 14.30 presso il Comune di Certosa di Pavia, in seduta segreta, si é aperta la valutazione delle offerte tecniche pervenute per la procedura di affidamento del servizio di gestione dell'asilo nido L'Isola delle Meraviglie del Comune di Certosa di Pavia.

Sono presenti:

Avv. Paola Maria Xibilia, Presidente della Commissione di gara,
Sig.ra Logoteta Lorella, commissario di gara;
Sig.ra Valeria Guardamagna, commissario di gara;
Dott. Alfredo Malgieri, segretario verbalizzante.

Premesso che nella seduta n. 2 del 01 luglio 2019 chiusa alle ore 9.51 è stata condusa la valutazione delle buste amministrative con il seguente esito:

1) SANT'AMBROGIO SOC. COOP. SOCIALE ONLUS: AMMESSA;
2) KOINE' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS: AMMESSA;
3) Cooperativa Sociale Ale.Mar. Onlus: AMMESSA;
4) MARTA SCS ONLUS: AMMESSA;
5) Spazio Aperto Servizi Società Coop Soc. Onlus: AMMESSA.

La Commissione procede in seduta segreta alla valutazione delle offerte tecniche. La valutazione è effettuata dando lettura ed esaminando, per ogni singolo criterio in ordine alfabetico da quello contrassegnato dalla lettera A a quello contrassegnato con la lettera E, tutte le proposte progettuali seguendo l'ordine di ricevimento delle domande.

Pertanto la valutazione è avviata con il criterio A esaminando le proposte nell'ordine di arrivo. La valutazione espressa dalla Commissione è indicata nella tabella indicata nella pagina seguente.

COMUNE DI CERTOSA DI PAVIA

PROGETTO TECNICO ASILO NIDO- VALUTAZIONE OFFERTE

		CONCORRENTE				
CRITERIO		S.AMBROGIO	SPAZIO APERTO	MARTA	ALEMAR	KOINE'
	giudizio	più che sufficiente l'impostazione pedagogica e la programmazione educativa, buona la strutturazione di spazi e tempi del servizio.	la descrizione dell'impostazione pedagogica è buona, la programmazione educativa è più che sufficiente, più che buona la strutturazione di spazi e tempi.	più che buona la descrizione dell'impostazione pedagogica, della programmazione educativa, la strutturazione degli spazi e dei tempi del servizio.	più che buone l'impostazione pedagogica e la programmazione educativa; più che sufficiente la strutturazione di spazi e tempi del servizio.	più che buona l'impostazione pedagogica, buone la programmazione educativa e la strutturazione di spazi e tempi.
	punteggio:					
	A.1.1 impostazione pedagogica	3,5	4	4,5	4,5	4,5
	A.1.2 programmazione educativa	3,5	3,5	4,5	4,5	4
	A.1.3 strutturazione spazi e tempi del servizio	3,2	3,6	3,6	2,8	3,2
	A.1.4 possesso certificazione	1	1	1	1	1
A1	punteggio compessivo	11,2	12,1	13,6	12,8	12,7
	giudizio	buona la descrizione delle modalità di gestione delle attività frontali e non frontali.	buona la descrizione delle modalità di gestione delle attività frontali e non frontali.	più che buona la descrizione delle modalità di gestione delle attività frontali e non frontali.	più che sufficiente la modalità di gestione delle attività frontali; più che buona la descrizione delle modalità di gestione attività non frontali.	più che buona la descrizione delle modalità di gestione delle attività frontali e non frontali.
	punteggio:					
	A.1.1. modalità gestione attività frontali	4	4	4,5	3,5	4,5
	A.1.2 modalità gestione attività non frontali	4	4	4,5	4,5	4,5
A2	punteggio complessivo	8	8	9	8	9
	giudizio	proposta sufficiente	proposta più che sufficiente	proposta più che buona	proposta più che buona	proposta buona
A3	punteggio	2,4	2,8	3,6	3,6	3,2
	giudizio	proposta buona	proposta buona	proposta buona	proposta più che sufficiente	proposta più che buona
A4	punteggio	4,8	4,8	4,8	4,2	5,4
	giudizio	proposta non completamente adeguata per la refezione; sufficiente è la descrizione della modalità di riscossione delle tariffe	proposta più che sufficiente per l'attività di refezione e per la modalità di riscossione delle tariffe	proposta buona per l'attività di refezione; più che sufficiente la descrizione della modalità di riscossione tariffe	proposta sufficiente per l'attività di refezione; più che sufficiente la descrizione dell'attività di riscossione tariffe	proposta buona per l'attività di refezione; proposta sufficiente per il servizio di riscossione tariffe.
	punteggio:					
	A.5.1 refezione	1,5	2,1	2,4	1,8	2,4
	A.5.2 riscossione tariffe	1,2	1,4	1,4	1,4	1,2
A5	punteggio complessivo	2,7	3,5	3,8	3,2	3,6
	progetto: organigramma					
	giudizio	organigramma e funzionigramma ritenuti sufficienti perl'appalto	buono l'organigramma ed il funzionigramma indicato.	buono l'organigramma ed il funzionigramma indicato.	organigramma e funzionigramma ritenuti più che sufficienti perl'appalto	buono l'organigramma ed il funzionigramma indicato.
B1	punteggio	4,2	5,6	5,6	4,9	5,6
	progetto: lavoro in equipe					
	giudizio	modalità di lavoro in equipe integrata descritta in modo ritenuto più che sufficiente	modalità di lavoro in equipe integrata descritta in modo ritenuto buono	modalità di lavoro in equipe integrata descritta in modo ritenuto buono	modalità di lavoro in equipe integrata descritta in modo ritenuto buono	modalità di lavoro in equipe integrata descritta in modo ritenutopiù che buono
B1	punteggio	2,8	3,2	3,2	3,2	3,6
	giudizio	ritenuta sufficiente la descrizione della modalità di gestione e selezione del personale	ottima la descrizione della modalità di gestione e selezione del personale	ritenuta più che buona la descrizione della modalità di gestione e selezione del personale	ritenuta buona la descrizione della modalità di gestione e selezione del personale	ottima la descrizione della modalità di gestione e selezione del personale
B2	punteggio	2,4	4	3,6	3,2	4
	giudizio	buona la modalità di implementazione della formazione del personale	buona la modalità di implementazione della formazione del personale	più che buona la modalità di implementazione della formazione del personale	più che buona la modalità di implementazione della formazione del personale	buona la modalità di implementazione della formazione del personale
B3	punteggio	2,4	2,4	2,7	2,7	2,4

C	giudizio	sufficiente la descrizione del flusso comunicativo e della modalità di verifica e controllo d'attuazione del piano manutenzioni	più che sufficiente la descrizione del flusso comunicativo e della modalità di verifica e controllo d'attuazione del piano manutenzioni	buona descrizione del flusso comunicativo e della modalità di verifica e controllo d'attuazione del piano manutenzioni	sufficiente la descrizione del flusso comunicativo e della modalità di verifica e controllo d'attuazione del piano manutenzioni	sufficiente la descrizione del flusso comunicativo e della modalità di verifica e controllo d'attuazione del piano manutenzioni
	punteggio	1,2	1,4	1,6	1,2	1,2
D1	giudizio	ritenuta sufficiente la gestione dei processi delle iscrizioni utenti.	ritenuta buona la gestione dei processi delle iscrizioni utenti.	ritenuta buona la gestione dei processi delle iscrizioni utenti.	ritenuta più che sufficiente la gestione dei processi delle iscrizioni utenti.	ritenuta più che sufficiente la gestione dei processi delle iscrizioni utenti.
	punteggio	1,2	1,6	1,6	1,4	1,4
D2	giudizio	buona la gestione dei flussi informativi, di promozione del servizio, di rilevazione della customer satisfation e rapporti con la Stazione Appaltante.	buona la gestione dei flussi informativi, di promozione del servizio, di rilevazione della customer satisfation e rapporti con la Stazione Appaltante.	ritenuta più che buona la gestione dei flussi informativi, di promozione del servizio, di rilevazione della customer satisfation e rapporti con la Stazione Appaltante.	ritenuta sufficiente la gestione dei flussi informativi, di promozione del servizio, di rilevazione della customer satisfation e rapporti con la Stazione Appaltante.	buona la gestione dei flussi informativi, di promozione del servizio, di rilevazione della customer satisfation e rapporti con la Stazione Appaltante.
	punteggio	1,6	1,6	1,8	1,2	1,6
D3	giudizio	ritenuta sufficiente la modalità di integrazione indicata con scuola d'infanzia, servizi sociali ed altri servizi territoriali.	ritenuta buona la modalità di integrazione indicata con scuola d'infanzia, servizi sociali ed altri servizi territoriali.	ritenuta più che buona la modalità di integrazione indicata con scuola d'infanzia, servizi sociali ed altri servizi territoriali.	ritenuta sufficiente la modalità di integrazione indicata con scuola d'infanzia, servizi sociali ed altri servizi territoriali.	ritenuta buona la modalità di integrazione indicata con scuola d'infanzia, servizi sociali ed altri servizi territoriali.
	punteggio	0,6	0,8	0,9	0,6	0,8
E	giudizio	ritenuta sufficiente la modalità di sviluppo dei servizi complementari all'asilo nido.	ritenuta buona la modalità di sviluppo dei servizi complementari all'asilo nido.	ritenuta ottima la modalità di sviluppo dei servizi complementari all'asilo nido.	ritenuta buona la modalità di sviluppo dei servizi complementari all'asilo nido.	ritenuta più che sufficiente la modalità di sviluppo dei servizi complementari all'asilo nido.
	punteggio	3	4	5	4	3,5
	TOTALE PUNTEGGIO TECNICO	**48,5**	**55,8**	**60,8**	**54,2**	**58**

COMUNE DI CERTOSA DI PAVIA

La seduta termina alle ore 17.20 del giorno 22/07/2019.

In seduta pubblica, opportunamente convocata, sarà data lettura dei punteggi relativi all'offerta tecnica ed alla apertura e valutazione delle offerte economiche.

La commissione giudicatrice:

Avv. Paola Maria Xibilia, Presidente della Commissione di gara

Sig.ra Logoteta Lorella, commissario di gara

Sig.ra Valeria Guardamagna, commissario di gara

COMUNE DI CERTOSA DI PAVIA